

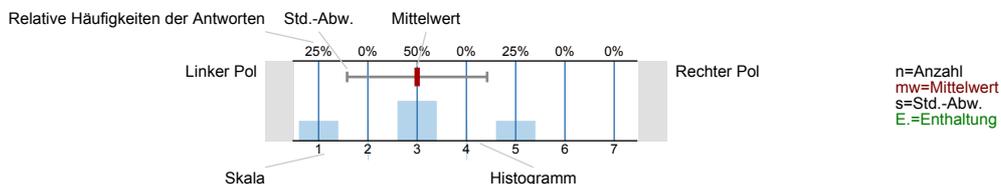
Dipl.-Kffr. Kathrin Adam
 Skills&Tools (LS_Velth_SS11_10)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 23



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

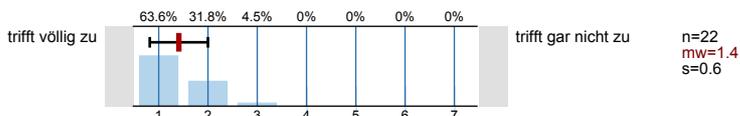
Legende

Frage**text**

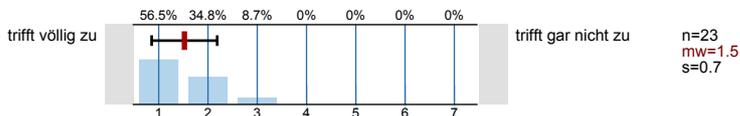


Bewertung der Lehrveranstaltung

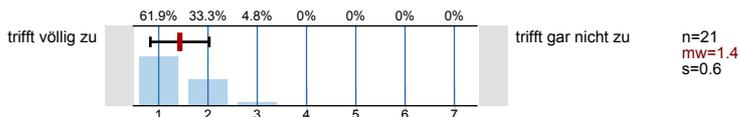
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



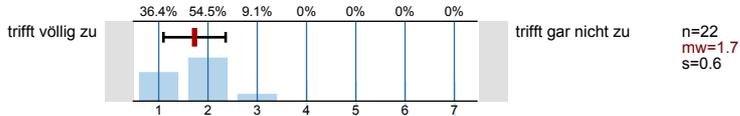
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



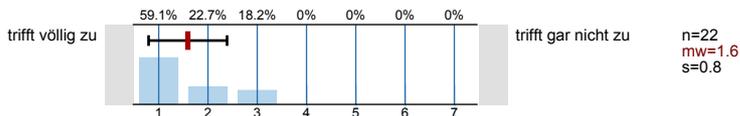
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



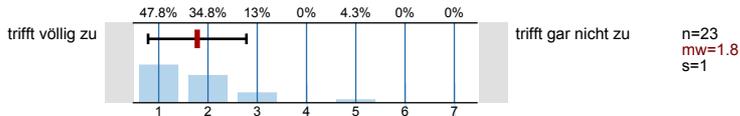
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



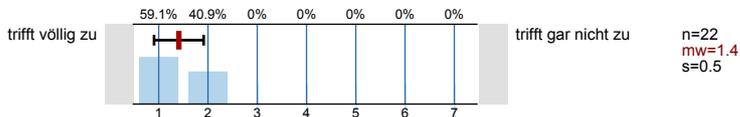
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



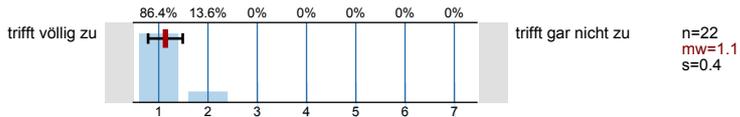
6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



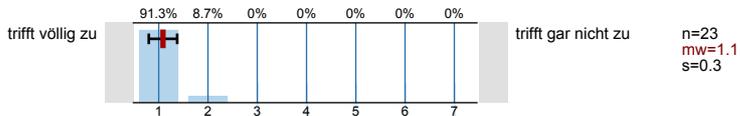
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



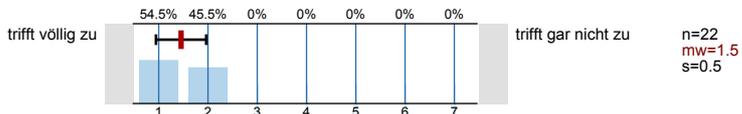
8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.



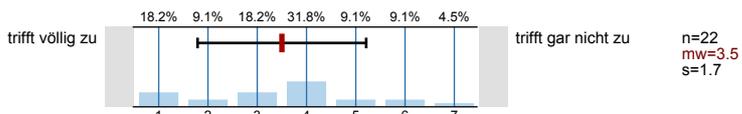
9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.



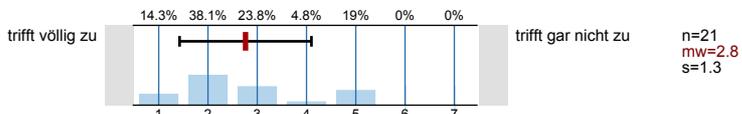
23. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



24. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



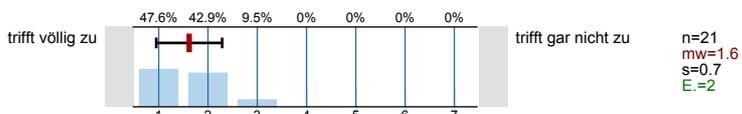
25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



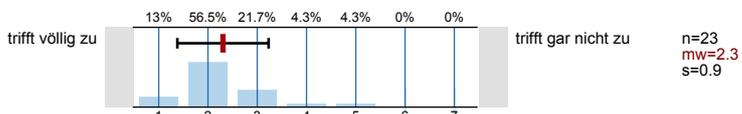
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



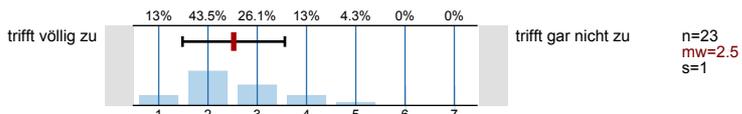
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



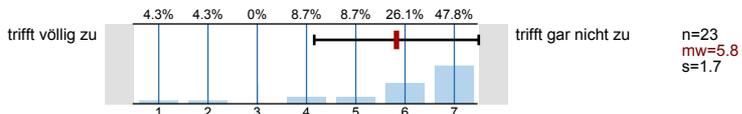
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



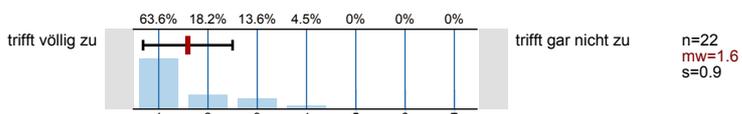
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

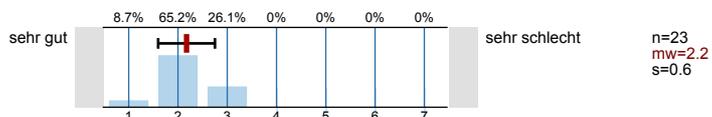


31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



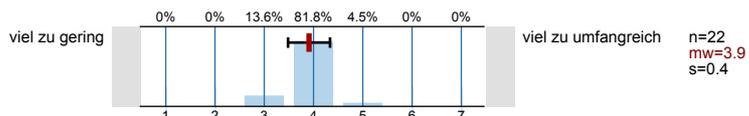
Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

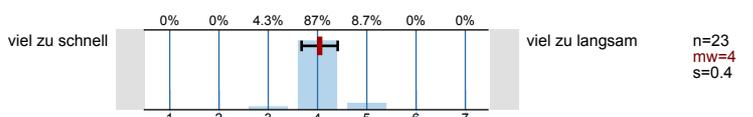


Reümee

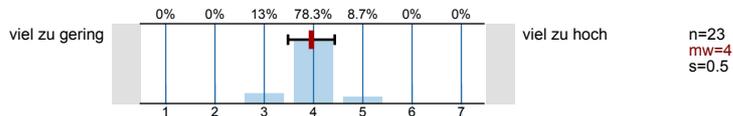
33. Die Menge des Lehrstoffes war...



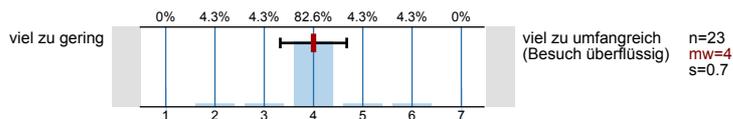
34. Das Tempo der Veranstaltung war...



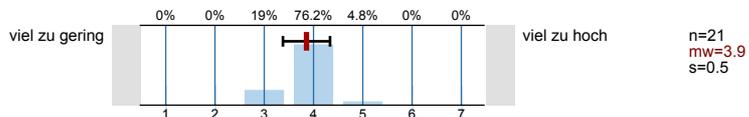
35. Die Anforderungen waren...



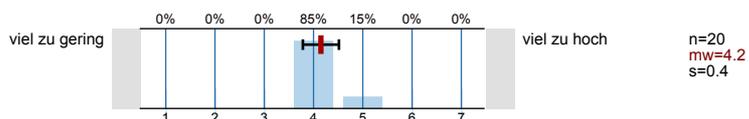
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

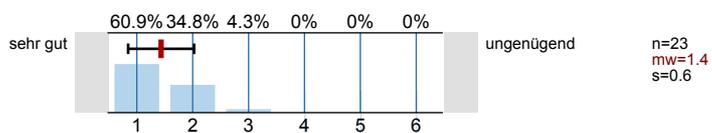


38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

40. Ihr Geschlecht?



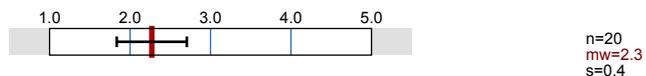
Alter

41. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



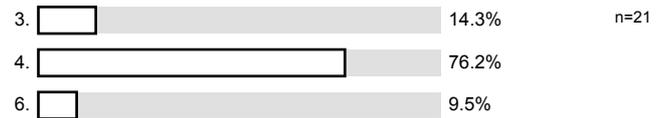
Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:



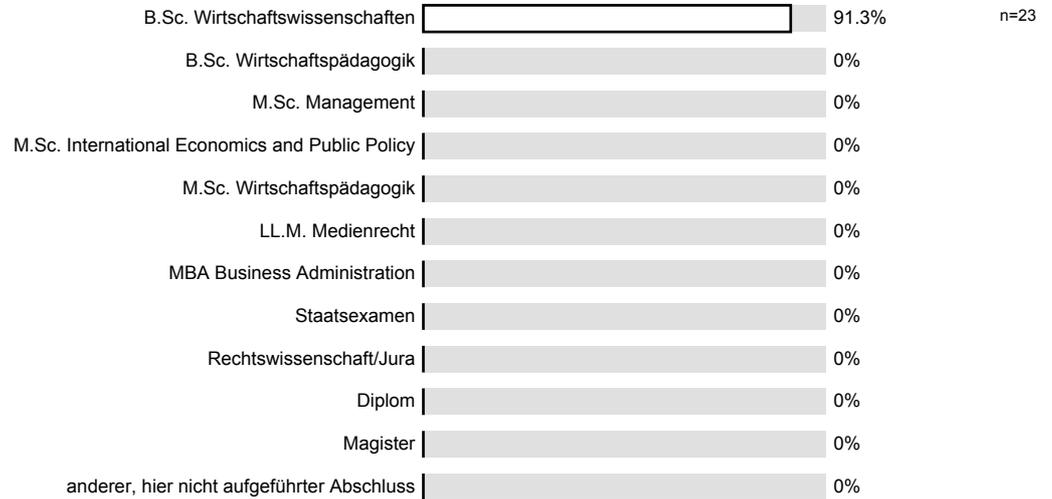
Fachsemester

43. Ich studiere im...



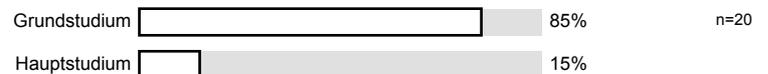
Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



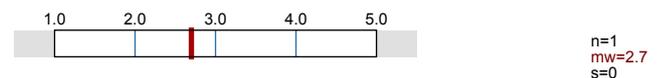
Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



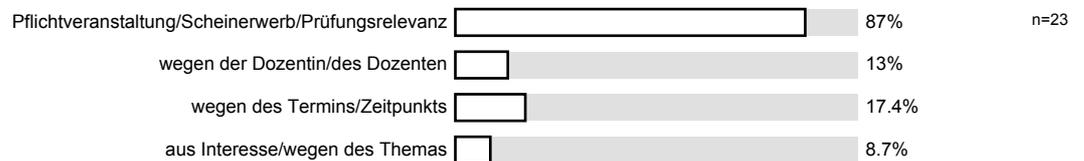
Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



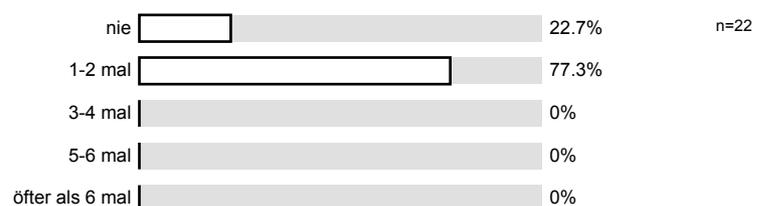
Besuchsgrund

46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

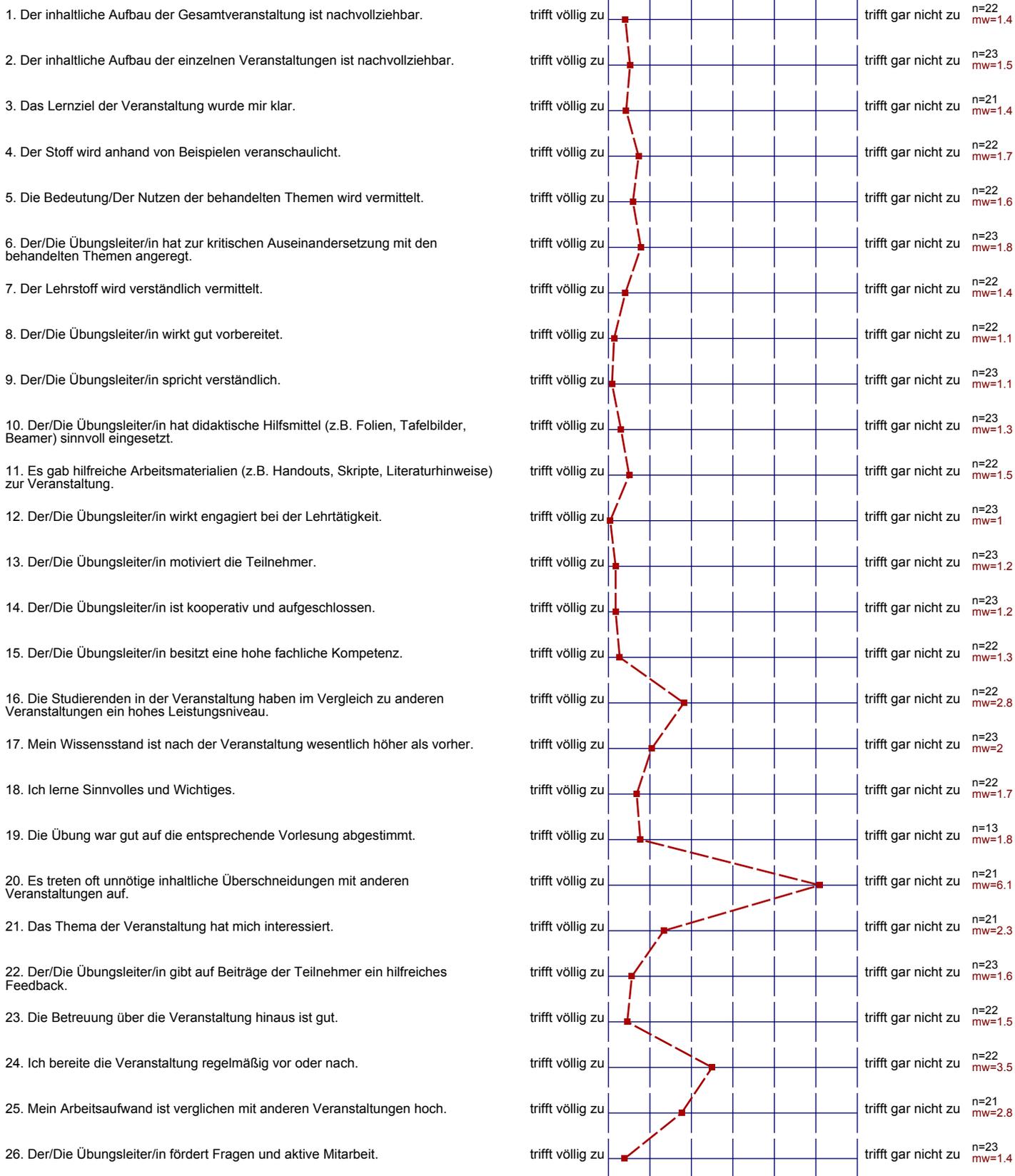


Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dipl.-Kffr. Kathrin Adam

Titel der Lehrveranstaltung: Skills&Tools
(Name der Umfrage)



27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).

trifft völlig zu  trifft gar nicht zu n=21 mw=1.6

28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.

trifft völlig zu  trifft gar nicht zu n=23 mw=2.3

29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

trifft völlig zu  trifft gar nicht zu n=23 mw=2.5

30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

trifft völlig zu  trifft gar nicht zu n=23 mw=5.8

31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.

trifft völlig zu  trifft gar nicht zu n=22 mw=1.6

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

sehr gut  sehr schlecht n=23 mw=2.2

33. Die Menge des Lehrstoffes war...

viel zu gering  viel zu umfangreich n=22 mw=3.9

34. Das Tempo der Veranstaltung war...

viel zu schnell  viel zu langsam n=23 mw=4

35. Die Anforderungen waren...

viel zu gering  viel zu hoch n=23 mw=4

36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

viel zu gering  viel zu umfangreich (Besuch überfl-) n=23 mw=4

37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

viel zu gering  viel zu hoch n=21 mw=3.9

38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...

viel zu gering  viel zu hoch n=20 mw=4.2

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:

sehr gut  ungenügend n=23 mw=1.4

42. Ihre Note im Abitur:

1 (Note 1.0 bis 5.0)  5 n=20 mw=2.3

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

1 (Note 1.0 bis 5.0)  5 n=1 mw=2.7

Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- sehr sympathische und aufgeschlossene Dozentin
- sehr gute Betreuung

Sehr gute Tutorin
Power Point Karaoke

Engagierter Tutorin
Power Point Karaoke

Sehr kompetente Dozentin
gute Betreuung bei der Problemstellung

- angenehme Gruppe
- engagierte Dozentin

- Dozentin sehr engagiert!
- Feinheiten über wiss. Arbeiten gelernt

- angenehmes "Lernklima"

Karaoke

= nette u. engagierte Tutorin

Karaoke

Sehr gute Betreuung (Sprechstunden)
gut vorbereitet auf Veranstaltung

- gute Betreuung in Sprechstunden

- Feedback

- Karaoke - PPoint

- gute Atmosphäre
- nette Dozentin
- wichtiges Element

Motivierte Dozentin, sehr sympathisch

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

/

/

- keine komplett freie Themenwahl
- Feedback nach Präsentationen (fast) sinnlos, da meistens nur Lob.

Feedback-Kommunikation waren meist wenig sinnvoll / Lückenfüller

- Script mit Hinweisen für Wirtschaftspädagogen für uns nur verwirrend
- > besser keine Formvorschriften, die irrelevant sind -> Verwirrung

Feedbackrunde war unfruchtbar. Zieht sich in die Länge und oft doch nur subjektive Meinungen, ob gut oder schlecht was wusste der Präsentierende nachher dort nicht.

Folien zu allgemein, da von Wipäd und nicht der Dozentin selbst.

~~Gut...~~

- kein "Flopp" aber nicht optimal: Es wurden viele "Negativbeispiele" bei den Musterproblemstellungen angeführt, jedoch zu wenig gute
- kein Blockseminar

Späte Präsentationsstermine (kurz vor den Klausuren) ... andere Skills&Tools Gruppen waren bereits schon vorher fertig

Ein Musterbeispiel einer gelungenen Problemstellung kaum recht spät. Die ersten Veranstaltungen war nicht klar, was genau erwartet wird